

## Les SHS et les mondes contemporains

Année	<b>5</b>	Heures CM	<b>28</b>	Caractère	<b>option</b>	Code	<b>M91ATC-CAMC</b>
Semestre	<b>9</b>	Heures TD	<b>0</b>	Compensable	<b>oui</b>	Mode	<b>Cours</b>
E.C.T.S.	<b>3</b>	Coefficient	<b>1</b>	Session de rattrapage	<b>oui</b>		

**Responsable :** M. Marchand

### Objectifs pédagogiques

Le séminaire constitue un point d'ouverture sur les questions contemporaines qui animent les pratiques et débats architecturaux. Il a pour objectif de consolider les compétences critiques de l'étudiant et de développer son autonomie.

### Contenu

Le séminaire vise à éclairer quelques enjeux strictement contemporains et l'apport des sciences humaines pour l'architecture : quel est le rôle social et symbolique de l'architecture dans la crise environnementale ? quels sont les discours qui s'y déploient ? que permettent les sciences sociales dans l'analyse du greenwashing et de la désinformation ?

Il s'appuie sur des contributions scientifiques issues du champ de l'axiologie, en particulier de la période contemporaine. Ces textes sont lus, commentés et débattus en séance, et visent à être mobilisés dans la restitution évaluée.

### Mode d'évaluation

Au cours du semestre, l'étudiant présentera un exposé visant à rendre compte d'un débat contemporain et de sa posture, en s'appuyant sur un ou des textes théoriques permettant de clarifier sa position. Ce dernier sera évalué au regard des acquis d'apprentissage suivants.

Au terme de ce cours, l'étudiant sera capable de :

- mobiliser des sources variées (scientifiques et grand public) pour éclairer un sujet d'actualité ;
- formuler une position claire et argumentée à propos d'un problème contemporain en architecture ;
- rédiger un texte clair et construit, précis, syntaxiquement correct et logiquement articulé.

### Travaux requis

L'étudiant devra produire un exposé de 15 minutes présentant un enjeu qu'il considère comme proprement contemporain pour l'architecture et mettre en lien une source « grand public » avec un texte scientifique qui permet d'aller plus loin.

### Bibliographie

Bartha Paul et DesRoches C. Tyler, « The Relatively Infinite Value of the Environment », in *Australasian Journal of Philosophy* n° 2, vol. 95, avril 2017, p. 328-353.

Beauvais Catherine, « Fake news: Why do we believe it? », in *Joint Bone Spine* n° 4, vol. 89, juillet 2022, p. 105371.

Champy Florent, « Des valeurs et des pratiques de l'architecture contemporaine. Trois tentatives d'explication de la « monumentalisation » des constructions publiques », in *L'Homme & la Société* n° 3, vol. 145, 2002, p. 9-28.

Fox Warwick (dir.), *Ethics and the built environment*, Londres; New York : Routledge, coll. « Professional ethics », 2000, 240 p.

Goldman Alvin I., « How Can We Decide Who the Experts Are? Or Can We? », communication donnée dans *How Do We Know? The Social Dimension of Knowledge*, colloque organisé par Royal Institute of Philosophy London, 1<sup>er</sup> novembre 2019.

Koller Stefan, « Architects on Value: Reducing Ethics to Aesthetics? », in *Ethics, Design and Planning of the Built Environment*, 2013, p. 57-75.

Mitrović Branko, « Philosophy, Architecture and Architectural Education », communication donnée dans *Séminaire de l'ISPA*, colloque organisé par l'ISPA à Delft, 1<sup>er</sup> avril 2014.

Pleitinx Renaud, « Péchés de jeunesse », in Cécile Chanvillard, Pierre Cloquette, Renaud Pleitinx et Jean Stillemans (dirs.), *Pourquoi est-il si difficile de parler d'architecture?*, Louvain : Presses Universitaires de Louvain, 2014.

Ray Nicholas, *Architecture and its ethical dilemmas*, New York : Taylor & Francis Inc., 2005.

### Support de cours

Textes et diaporamas.

