

Penser et concevoir l'architecture I : Signification et évaluation

Année	4	Heures CM	26	Caractère	option	Code	M81-ATC-SES
Semestre	8	Heures TD	0	Compensable	non	Mode	Séminaire
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Gaff

Objectifs pédagogiques

Il s'agira de fournir à l'étudiant des notions et outils pour comprendre les principaux processus intervenant lors de la conception architecturale, ainsi que les significations que nous attribuons aux objets architecturaux et les différents aspects que mobilise l'évaluation de ces derniers.

Contenu

L'enseignement s'inscrit dans le cadre du semestre thématique ATC « Cultures, sociétés, international ».

Il comprendra deux volets. Le premier volet sera consacré à la philosophie esthétique de type analytique, plus particulièrement aux principales théories consacrées à l'architecture. Une attention particulière sera portée aux enjeux méthodologiques liés à l'exploration des questions développées et à l'élaboration de propositions théoriques. Le second volet sera consacré aux significations que peut produire l'architecture ou auxquelles elle peut être associée. Il consistera à analyser et illustrer les principales théories sémiotiques développées à ce jour. Le cours comprendra trois parties, la première portant sur la conception architecturale, la seconde sur la signification en architecture et la troisième sur l'évaluation des objets d'architecture.

Dans la première partie, il s'agira d'examiner les principaux ressorts de la création intervenant lors de la conception architecturale, en interrogeant la portée opératoire de notions telles que type, style, diagramme, principe, règle, analogie, métaphore ou encore concept.

Dans la seconde partie, la signification en architecture sera abordée à partir de la théorie des symboles de Nelson Goodman. Il y sera question de la capacité de l'architecture à signifier par elle-même et des significations qui nous lui attribuons. Cette approche sera complétée par des considérations portant sur la capacité de l'architecture à générer certains effets, notamment sensoriels, sociaux, éthique et environnementaux.

Dans la troisième partie, il sera question des valeurs attribuables à un objet architectural et de la plus-value apportée par l'architecte à travers son travail de conception. Il s'agira de proposer un modèle pour penser l'évaluation des objets architecturaux, à la fois du point de vue de leur production et de leur réception, c'est-à-dire durant le processus de conception et après leur construction.

Mode d'évaluation

Au terme de ce cours, l'étudiant sera capable de :

- rendre compte avec précision des principaux moments d'un argumentaire et de leur contenu
- rédiger un argumentaire progressif, précis et structuré, pour répondre à une question identifiée, en testant les arguments successifs sur des exemples choisis
- restituer avec précision et nuance leAu terme du semestre, l'étudiant devra rédiger une analyse de bâtiment, d'aménagement urbain ou paysager. Une première version de l'essai fera l'objet d'un retour en vue de la production d'une version finale. Cette dernière sera évaluée au regard des acquis d'apprentissage ci-dessous.

Au terme de ce cours, l'étudiant sera capable de :

- élaborer une analyse orientée et structurée, prenant soin de distinguer les trois niveau d'analyses que sont la description, l'interprétation et l'évaluation
- évaluer un objet d'architecture sous l'angle de sa constitution propre, de son rapport au site et contexte dans lequel il est implanté, ainsi que des multiples effets qu'il est susceptible de produire
- rédiger un texte clair et construit, précis, syntaxiquement correct et logiquement articulé.s arguments formulés par un auteur
- rédiger un texte syntaxiquement correct et logiquement articulé.

Travaux requis

L'étudiant rédigera un essai de 5 pages consistant à analyser et évaluer un lieu ou un objet architectural de son choix, en s'appuyant sur les éléments théoriques abordés en cours. Il s'efforcera de prendre en considération la complexité liée à l'appréhension de ce lieu ou de cet objet situé, en le mettant en relation avec un contexte élargi.

Bibliographie

ARGAN Giulio Carlo, « On the Typology of Architecture », in Architectural Design n°33, December 1963.

BEARDSLEY Monroe, « Le discours critique et les problèmes philosophiques de l'esthétique », in Philosophie analytique et esthétique, Lories Danielle Ed., Paris : Klincksieck, 2004, p. 71-82.

BROADBENT Geoffrey, « Recent Developments in Architectural Semiotics », in Semiotica, Vol. 101, N° 1-2, 1994.

CORDES SPENCE Karen, A Primer on Theory in Architecture, Abingdon : Routledge, 2017.

- CROIZE Jean-Paul, FREY Jean-Pierre, PINON Pierre, Recherche sur la typologie et les types architecturaux, Paris : L'Harmattan, 1991.
- CROSS Nigel, « Designerly ways of knowing », in *Design Studies*, Vol 3, No 4, October 1982.
- GAFF Hervé, La signification en architecture: Enquête, modèle et perspectives, Thèse de Doctorat, Université de Lorraine, 2012.
- GOODMAN Nelson, Langages de l'art : Une approche de la théorie des symboles, Nîmes : Jacqueline Chambon, 1990.
- GOODMAN Nelson, « Mots, œuvres et mondes », in *Manières de faire des mondes*, Nîmes : Jacqueline Chambon, 1992.
- GOODMAN Nelson & ELGIN Catherine Z., *Reconceptions en philosophie, dans d'autres arts et d'autres sciences*, Paris : Presses Universitaires de France, 1994.
- QUATREMÈRE DE QUINCY Antoine Chrysostome, *Encyclopédie méthodique : Architecture*. Tome troisième, Paris: Mme veuve Agasse, 1825.
- MEIER Alexis, « Diagramme, architecture, musique », in *Rue Descartes*, 2007/2, n°56, p. 46-57.
- MILLET Catherine, « Vivre avec les œuvres et en rêver », in *Art Press*, n°5, mai-juin-juillet 2007, p.36-40.
- SIMON Herbert, « The Structure of Ill-Structured problems », in *Artificial Intelligence*, 4, 1973, p. 181-201.

Support de cours

Textes et diaporamas.

