

Théorie, recherche et création

Année	4	Heures CM	26	Caractère	option	Code	M71ATC-TRC
Semestre	7	Heures TD	26	Compensable	oui	Mode	Cours
E.C.T.S.	3	Coefficient	1	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Marchand

Objectifs pédagogiques

Après avoir découvert en cycle licence en quoi consistait la conception architecturale et en avoir fait l'expérience à travers la pratique du projet, l'étudiant sera amené à porter un regard distancié sur les processus à l'œuvre dans la création architecturale.

Contenu

Le séminaire vise à clarifier et discuter un certain nombre de notions et positions couramment mobilisées dans les discours sur la création architecturale : qu'est-ce qu'un choix esthétique ? quel est le rôle de l'intention dans la justification de l'œuvre produite ? comment la fonction de l'œuvre intervient-elle dans son évaluation ?

Il s'appuie sur des contributions scientifiques issues du champ de la philosophie de l'art, en particulier de la période contemporaine. Ces textes sont lus, commentés et débattus en séance, et visent à être mobilisés dans la restitution évaluée.

Mode d'évaluation

Au cours du semestre, l'étudiant présentera un exposé visant à rendre compte du processus de conception d'un objet d'architecture et à en exposer les principes structurants, en s'appuyant sur un ou des textes théoriques permettant de clarifier sa position. Ce dernier sera évalué au regard des acquis d'apprentissage suivants.

Au terme de ce cours, l'étudiant sera capable de :

- analyser la constitution d'un objet architectural, en vue d'identifier les éléments et principes qui ont régi sa conception ;
- élaborer des hypothèses à partir de documents divers au sujet du processus de conception mis en œuvre ;
- rédiger un texte clair et construit, précis, syntaxiquement correct et logiquement articulé.

Travaux requis

L'étudiant devra produire un texte présentant un projet ou une partie de projet réalisé ou en cours de réalisation, les raisons qui expliquent les choix opérés et mettre en lien sa démarche avec un texte scientifique vu en cours ou proposé. Ce texte est à la fois rendu sous forme écrite dans un essai d'une dizaine de pages et présenté sous forme orale dans un exposé de 15 minutes illustré par un support graphique projeté.

Bibliographie

- Beardsley Monroe C., *Aesthetics: Problems In The Philosophy of Criticism*, New York : Harcourt, Brace and Co., 1958.
- Beardsley Monroe C. et Wimsatt William K., « The Intentional Fallacy », in *Sewanee Review*, vol. LIV, 1946, p. 468-488.
- Carroll Noël, « Architecture, Art, And Moderate Moralism », in *Nordic Journal of Aesthetics* n° 52, vol. 25, 2017, p. 68-78.
- Hanson Louise, « Moral Realism, Aesthetic Realism, and the Asymmetry Claim », in *Ethics* n° 1, vol. 129, octobre 2018, p. 39.
- Melchionne Kevin, « Aesthetic Choice », in *British Journal of Aesthetics* n° 3, vol. 57, 2017, p. 283-298.
- , « On the Old Saw "I Know Nothing About Art but I Know What I Like" », in *Journal of Aesthetics and Art Criticism* n° 2, vol. 68, 2010, p. 131-141.
- Parsons Glenn, « Fact and Function in Architectural Criticism », in *The Journal of Aesthetics and Art Criticism* n° 1, vol. 69, 2011, p. 21-29.
- Pouivet Roger, *Du mode d'existence de Notre-Dame, Philosophie de l'art, religion et restauration*, Paris : Les Éditions du Cerf, 2022.

Support de cours

Textes et diaporamas.

